

CONFERENCIA INAUGURAL  
III CONGRESO IIC (GRUPO ESPAÑOL).

**UNA APROXIMACIÓN A LA CONSERVACIÓN DE LA PIEDRA  
EN ESPAÑA EN LOS ÚLTIMOS 25 AÑOS**

---

Rosa María Esbert. Catedrática de Petrología Universidad de Oviedo

---

**RESUMEN.**

---

Se revisa, en primer lugar, la situación que a inicios de los años 80 del pasado siglo teníamos en nuestro país, en lo referente a la conservación de la piedra de edificación y particularmente a la utilizada en los edificios que pertenecían al Patrimonio. El ICROA (Instituto de Conservación y Restauración de Obras de Arte) era, en aquel periodo, la Institución Estatal que tutelaba las intervenciones.

En otro ámbito diferente, el científico-técnico, se creó a finales de los años 70, la Comisión Interministerial de Ciencia y Tecnología (CICYT), a la que, científicos y técnicos que pertenecían fundamentalmente a la Universidad y al Consejo, podían presentar proyectos de investigación, que en muchos casos conseguían financiación.. Entre las líneas prioritarias de investigación se incluyó, durante algunos años, la de Patrimonio. Este hecho propició que conocimientos y técnicas aplicados a otros campos de la ciencia se enfocaran hacia temas de dicho campo. Posteriormente ha sido en Ciencia de Materiales donde mayoritariamente se ubican y financian las investigaciones referidas a la piedra de edificación, morteros, tratamientos, biodeterioro, técnicas directas e indirectas de caracterización y análisis, etc.

Sin embargo, cuando se han podido incorporar los avances y conocimientos adquiridos a las intervenciones de conservación, la tarea no ha sido sencilla. Los expertos de diferente índole que debían intervenir, no habían trabajado nunca en este campo por lo que no tenían ni los conocimientos, ni la idiosincrasia adecuada para que sus aportes fueran realmente fructíferos.

En la actualidad se está de acuerdo que en las intervenciones de conservación se requieren equipos multidisciplinares, capaces de comunicar unos a otros sus conocimientos con la suficiente fluidez para que puedan ser aplicados a cada obra. Se necesita alguien que coordine, encauce y dirija la obra; en estos momentos suele ser un arquitecto pero es evidente que no tendría porque ser necesariamente así.

El Plan Nacional de catedrales, aprobado en 1997, propició la existencia de estos equipos interdisciplinares consiguiéndose, de forma más o menos generalizada, los objetivos antes descritos.



Es necesario recordar que, para que dichos objetivos se hagan realidad, deben tenerse en cuenta una serie de premisas:

Que se establezcan, en cada obra, los criterios generales de intervención. Deberán enmarcarse dentro de la Carta de Venecia (1964), la Carta del Restauero (1972) y La

Carta de Cracovia (2000), que actúa con el espíritu de la Carta de Venecia pero incluye otra serie de puntos que también es aconsejable tomar en consideración. En relación con todo ello, el Instituto de Patrimonio Histórico Español, (IPHE), celebró, en febrero de 2002, unas jornadas relacionadas con la intervención en el patrimonio construido en piedra cuyas conclusiones se publicaron con el nombre de: "Criterios de intervención en materiales pétreos" en la revista del Instituto del Patrimonio Histórico Español. Teniendo en cuenta que en nuestro país el Patrimonio arquitectónico suele ser propiedad de la iglesia y su salvaguarda y conservación corresponde al Estado, dicha dualidad suele generar, en la práctica, problemas de diversa índole. En cualquier caso, existe siempre una complejidad de partida.

Aparte de estas consideraciones de tipo general que enmarcan el tema de las intervenciones de conservación hay otros aspectos más cotidianos que conviene que se resalten y que se podrían resumir en los siguientes epígrafes. Complejidad por la forzosa intervención de profesionales con distinta formación que tienen que llegar a un entendimiento mutuo en beneficio de la obra intervenida.

Además de los criterios generales deben establecerse criterios en relación con la singularidad de cada obra.

Necesidad de que las intervenciones se lleven a cabo por personal cualificado. En este sentido hay que resaltar el papel del restaurador que es quien, en última instancia, ejecuta la intervención en la piedra. Este profesional debería estar presente a lo largo de todo el proceso de intervención y participar en los planteamientos y toma de decisiones que se establezcan en cada caso.

Seguimiento de la obra por parte de los expertos: La diagnosis no termina cuando se han identificado los problemas que tiene la piedra en el edificio y las causas y mecanismos que los han generado, debe ser un soporte continuo para conservadores/restauradores, a lo largo de la intervención.

Necesidad de redactar un programa de mantenimiento que, en la práctica, se ejecute.

Los aspectos antes señalados se van logrando, con mayor o menor éxito, de forma paulatina. Los soportes técnicos y científicos que aportan diversos programas de investigación, integrados dentro del programa europeo EU-ARTECH ayudan a tener un mejor conocimiento del estado de nuestro patrimonio construido

en piedra, a la vez que aportan conocimientos para llegar a soluciones cada vez mejores en el ámbito de las intervenciones de conservación.

Finalmente recordar la existencia de un programa de formación denominado EPISCON (*European PhD in Science for Conservation*) que está formando la primera generación de Doctores especializados en “conservación científica”. El consorcio que ha impartido los cursos de Doctorado y está desarrollando las tesis está integrado por diversos países europeos, entre los que figura España, a través de la Universidad de Oviedo.

## **BIBLIOGRAFÍA**

---

*Brandi, C., (1977). Teoría de la restauración. Alianza Editorial*

*Losada, J.M. y Esbert, R.M., (2002). Criterios de intervención en materiales pétreos (I). Roc Maquina, nº 75, 20- 26*

*Losada, J.M. y Esbert, R.M., (2002). Criterios de intervención en materiales pétreos (II). Roc Maquina, nº 76, 24- 30*

*Esbert, R.M y Losada, J.M., (Coordinadores), (2003). Criterios de intervención en materiales pétreos. Revista del Instituto del Patrimonio Histórico Español, vol. 2, 1-35.*

## **INFORMACIÓN ADICIONAL**

---

*EU- ARTECH. Access, Research and Technology for the conservation of the European Cultural Heritage. MOLAB Programme: On Site Text*  
<http://www.eu-artech.org/>

*EPISCON - European Ph.D. in Science for Conservation*  
<http://www.episcon.scienze.unibo.it/episcon/>

*Carta de Cracovia. En internet:*  
[http://www.mcu.es/patrimonio/docs/MC/IPHE/Biblioteca/carta\\_de\\_cracovia.pdf](http://www.mcu.es/patrimonio/docs/MC/IPHE/Biblioteca/carta_de_cracovia.pdf)

*Carta del Restauero. En internet:*  
[http://www.mcu.es/patrimonio/docs/MC/IPHE/Biblioteca/ITALIA\\_2.pdf](http://www.mcu.es/patrimonio/docs/MC/IPHE/Biblioteca/ITALIA_2.pdf)

*Carta de Venecia. En internet:*  
<http://www.mcu.es/patrimonio/docs/MC/IPHE/Biblioteca/VENECIA.pdf>